



Република Србија  
Привредни суд у Београду  
Београд, Масарикова бр. 2  
Посл. Бр. 14 П 1777/2023  
Дана, 27.04.2023.

AKCIONARSKO DRUŠTVO LUKA "BEOGRAD" BEOGRAD, Zorža Klemansoa 37	
PRIMLJENO: 03-05-2023	
Br. Jed	Broj
5000	1208

**Позив  
за рочиште за главну расправу  
у спору мале вредности**

у правној ствари тужилаца: 1. Славимир Гавриловић [REDACTED] и осталих 14, чији је заједнички пуномоћник [REDACTED], [REDACTED] против туженог АД Лука Београд, Београд, ул. Жоржа Клемансоа бр.37, на рочиште за главну расправу за дан 27.06.2023. године у 10,30 часова, у седишту Привредног суда у Београду, Масарикова 2, судница број 202, спрат 2.

Данијела Стасић, с.р.  
за тачност, исправка: [REDACTED]

**ПОУКА О ПОСЛЕДИЦАМА ПРОПУШТАЊА**

Упозоравају се странке на дужност изношења свих чињеница и предлагање доказа којима се те чињенице потврђују, као и на дужност предлагања временског оквира. Налаже се странкама да на рочиште донесу све исправе које им служе као доказ, као и све предмете које треба разгледати у суду (Члан 303 став 1 ЗПП). У поступку у привредним споровима, спорови мале вредности јесу спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 30.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе (члан 487 став 1 ЗПП-а). Лице које се појављује као законски заступник дужно је да приликом предузимања прве радње у поступку докаже своје заступничко својство (члан 79 став 2 ЗПП-а).

Странке могу да предузимају радње у поступку лично или преко пуномоћника, који мора да буде адвокат. Пуномоћник правног лица може бити дипломирани правник са положеним правосудним испитом, који је стално запослен код тог правног лица (члан 85. став 1. и 2. ЗПП-а).

Пуномоћник је дужан да приликом предузимања прве радње у поступку поднесе пуномоћје (члан 91 став 1 ЗПП-а).

**ПИСАНИ ПОДНЕСЦИ СЕ ПОДНОСЕ ИСКЉУЧИВО ИЗВАН РОЧИШТА И ТО НАЈКАСНИЈЕ 15 ДАНА ПРЕ ОДРЖАВАЊА РОЧИШТА (ЧЛ. 98 СТ. 5 ЗПП – А)**

Ако тужилац не дође на рочиште за главну расправу, а уредно је позван, сматраће се да је повукао тужбу (члан 475 став 1 ЗПП-а). Ако тужени не дође на рочиште за главну расправу, а уредно је позван, суд ће да донесе пресуду због изостанка (члан 475 став 2 ЗПП-а).

Налаже се странкама да на рочиште донесу све исправе које им служе као доказ као и све предмете које треба разгледати у суду (члан 288 ЗПП-а).

**УПОЗОРАВАЈУ СЕ** странке да у овом поступку треба да све чињенице и доказе изнесу до закључења првог рочишта за главну расправу, да у жалби против пресуде не могу да се износе нове чињенице и предлажу нови докази, као и да и одлука може да се побија само због битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374 став 2 овог Закона и због погрешне примене материјалног права (члан 473 ЗПП-а).

**УПОЗОРАВАЈУ СЕ** странке на дужност да суд обавесте о промени адресе. Кад странка или њен заступник до достављања одлуке којом се поступак правноснажно окончава промене адресу, дужни су да о томе одмах обавесте суд, а ако они то не учине, суд ће да одреди да се сва даља достављања у парници за ту странку врше истицањем писмена на огласну таблу суда, а у том случају се достављање сматра извршеним по протеку рока од осам дана од дана истицања писмена на огласну таблу суда (члан 144 ЗПП-а).

[REDACTED]

ADVOKAT

[REDACTED]

ПРИМЉЕНО  
У ПРИМ. ПРИМ. ПРИМ.  
24. 04. 2023  
П. У ПРИВРЕДНОМ СУДУ  
У БЕОГРАДУ 3

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**  
ул. Масарикова број 2  
11000 Београд

**ТУЖИЛАЦ:**

1. Славимир Гавриловић [REDACTED]
2. Станка Гавриловић [REDACTED]
3. Драгољуб Пејовић [REDACTED]
4. Ивана Жикић [REDACTED]
5. Дарко Жикић [REDACTED]
6. Гордана Петровић [REDACTED]
7. Бошко Ћосић [REDACTED]
8. Владица Костић [REDACTED]
9. Загорка Стакић [REDACTED]
10. Виолета Нешић [REDACTED]
11. Мирјана Георгијевић [REDACTED]
12. Бранка Вукић-Ђулафић [REDACTED]
13. Радован Вукић [REDACTED]
14. Бранислава Жуњић [REDACTED]

које заступа адвокат [REDACTED]  
по пуномоћју у прилогу.

**ТУЖЕНИ:**

**АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЛУКА БЕОГРАД, БЕОГРАД (STARI GRAD)**, са седиштем у Београду-Стари град, на адреси Жоржа Клемансоа број 37, МБ: 07046839, ПИБ: 100000733, чији је законски заступник извршни директор Милан Беко, [REDACTED]

Вредности предмета спора: 90.000,00 динара  
Прилога: 23 + пуномоћја

**ТУЖБА  
ЗА ПОБИЈАЊЕ ОДЛУКЕ СКУПШТИНЕ АКЦИОНАРСКОГ ДРУШТВА  
И НАКНАДУ ШТЕТЕ**

Поступајући у својству пуномоћника тужилаца, достављам суду овај поднесак, у виду тужбе за побијање одлуке скупштине акционарског друштва и накнаду штете, а сходно члану 376. став 1. тачка 5. Закона о привредним друштвима и члану 189. и 376. Закона о облигационим односима.

Наиме, акције туженог су биле предмет принудног откупа од стране откупиоца привредног друштва METICO INVESTMENT DOO BEOGRAD-STARO GRAD, матични број 21600849 (у даљем тексту: откупилац/већински акционар), по основу Одлуке Скупштине друштва од дана 20.03.2023. године.

Одлуком о принудном откупу акција број 776/2 од дана 20.03.2023. године, усвојен је захтев откупиоца, који је на дан подношења захтева за принудни откуп односно 26.01.2023. године поседовао 6.528.093 акција, односно 93,76% од укупне емисије обичних акција друштва, и то по цени од 59,35 динара по једној Обичној акцији.

Одредбом члана 516. став 4. Закона о привредним друштвима прописана је обавеза туженог да предметну одлуку достави регистру привредних субјеката ради регистрације, а што је учињено дана 24.03.2023. године када је предметна одлука регистрована пред Агенцијом за привредне регистре, те је тужба поднета у законском року из члана 376. став 3. Закона о привредним друштвима.

**Доказ:** - Одлука о принудном откупу акција број 776/2 од 20.03.2023. године;  
- Решење БД 27445/2023 од 24.03.2023. године.

Дан акционара је дан на који се утврђује списак акционара који имају право учешћа у раду седнице скупштине и пада на десети дан пре дана одржавања те седнице, сходно члану 331. став 1. Закона о привредним друштвима.

Тужиоци су били акционари туженог друштва на дан акционара и то својство су имали све до доношења Одлуке о принудном откупу акција, а која је ступила на снагу даном доношења.

Дакле, у тренутку доношења Одлуке о принудном откупу акција тужиоци су имали укупно 11995 акција, и то:

- Славимир Гавриловић,
- Станка Гавриловић,
- Драгољуб Пејовић,
- Ивана Жикић,
- Дарко Жикић,
- Гордана Петровић,
- Бошко Ћосић,
- Владица Костић,
- Загорка Стакић,
- Виолета Нешић,
- Мирјана Георгијевић,
- Бранка Вукић-Ђулафић,
- Радован Вукић,
- Бранислава Жуњић,

**Доказ:** - Потврда/Извештај Централног регистра.

Одредбом члана 376. став 5. прописано је да уколико током поступка по тужби тужилац престане да буде акционар друштва, надлежни суд ће одбацити захтев за поништај одлуке а одлучити о захтеву за накнаду штете.

Сходно претходно цитираним законским одредбама неспорно се може закључити да тужиоци суштински немају могућност да побијају предметну одлуку, те је с тим у вези захтев за поништај одлуке постављен из формалноправних разлога иако се сам тужбени захтев превасходно односи на накнаду штете у вези са донетом Одлуком о принудном откупу акција.

Наиме, одредбом члана 376. став 1. тачка 5. Закона о привредним друштвима прописано је да један или више акционара који су имали право учешћа у раду седнице скупштине могу тужбом надлежном суду побијати одлуку донету на тој седници скупштине и тражити накнаду штете уколико "било који акционар вршењем свој права власа има намеру да за себе или шреће лице прибави корист на штету друштва или других акционара кроз доношење или извршење те одлуке".

Намера већинског акционара да за себе прибави корист и то на штету малих акционара, међу којима су и овде тужиоци, се огледа у следећем:

Општепозната је чињеница да је у Републици Србији у току спровођења поступка принудног откупа акција туженог одржана јавна расправа о Нацрту закона о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи, а која је трајала у периоду

од 30.01.2023. до 20.02.2023. године. Такође, сам предлог закона се налази на сајту Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре већ дужи време, односно од јануара ове године, а јавни позив за учешће у јавној расправи о поменутом нацрту објављен је на сајту министарства дана 27.01.2023. године, односно дан након што је већински акционар METICO INVESTMENT DOO BEOGRAD-STARI GRAD поднео захтев за принудни откуп акција туженог друштва.

**Доказ:** - Извод са сајта Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.

Свакако и пре објављивања нацрта закона, а и након што је исти објављен, сви домаћи штампани и електронски медији су извештавали о томе шта садрже предложене измене закона, тачније шта су погодности истог.

Међу предложеним изменама издваја се она којом се предвиђа укидање Закона о конверзији уз накнаду. С тим у вези су и изјаве Министра Горана Весића који је 06.02.2023. године за Тањуг најавио да ће конверзија уз накнаду права коришћења у право својине над грађевинским земљиштем бити укинута изменама и допунама Закона о планирању и изградњи највероватније до априла или маја месеца 2023. године.

**Доказ:** - Извод са сајта Тањуга од дана 06.02.2023. године.

Из наведеног произилази да ће усвајањем предложених измена закона тужени без плаћања накнаде за конверзију, бити уписан као власник земљишта над којим сада има право коришћења или је власник објеката на истом. Ово ће за последицу имати енормно увећање вредности имовине самог друштва, а као резултат тога и очекивано увећање вредности акција и њихову тржишну ликвидност.

С тим у вези, а када се узме у обзир тржишна вредност земљишта, које предложеним изменама закона постаје власништво туженог, јасно је да је већински акционар вршењем свог права гласа, које је за последицу имало доношење одлуке о принудном откупу акција, имало намеру да за себе прибави корист а све на штету малих акционара, овде тужилаца.

На овом месту битно је напоменути и да је знатно пре Одлуке о принудном откупу акција, тачније током 2006./2007. године, на седницама скупштине туженог донет стратешко-развојни план који се односио на просторну локацију од 250 хектара израду мапе и сарадњу са Градом у вези изградње дела простора пословно названог „III Београд“, а који пројекат није лимитиран годинама (страна 13 и 14 Одлуке скупштине акционара од 19.06.2007. године).

**Доказ:** - Фотокопије Одлука и Записника скупштине акционара туженог.

Тужени је још 2010. године пресудом Вишег суда у Београду означен као једини носилац права коришћења на око 110 хектара земљишта које је било предмет спора са Градом Београдом. С тим у вези је тадашњи в.д. директор туженог на конференцији за новинаре нагласила да је та пресуда отворила и трасирала пут туженом за конверзију права коришћења у право својине, што је опет предуслов да тужени постане власник земљишта и да у складу са Генералним урбанистичким планом крене са градњом стамбено-комерцијалног комплекса „град на води“, планиран на тој локацији.

**Доказ:** - Извод са сајта РТВ-а од 31.08.2010. године.

Такође, на седници скупштине акционара туженог, одржаној дана 13.09.2007. године, наведен је списак објеката и земљишта под објектима који су купљени приликом докапитализације друштва. Тужени има право коришћења на око 220 хектара грађевинског земљишта.

**Доказ:** - Фотокопија Одлуке скупштине акционара туженог од 13.09.2007. године;  
- Налог туженом да достави податке о објектима у власништву и податке о земљишту под објектима и уз објекат са правом коришћења и правом својине.

Следом наведеног већинском акционару као члану друштва, су у време доношења Одлуке о принудном откупу акција напред наведене чињенице биле и морале бити познате, те је и сам процес доношења Одлуке спроведен управо срачунато на корист која се по редовном току ствари очекује а све на штету права малих акционара, односно акционара чије су акције биле предмет принудног откупа.

Са друге стране посматрано и сама чињеница да се право коришћења на грађевинском земљишту може конвертовати у право својине, плаћањем тржишне цене земљишта јесте могућност која вреди на тржишту, и коју би евентуални купац непокретности туженог друштва имао у виду приликом давања понуде. Ово посебно код могућности коју даје горе поменути нацрт закона по редовном току ствари у сада већ извесној будућности.

Према члану 155. Закона о облигационим односима штета је умањење нечије имовине (обична штета) и спречавање њеног повећања (измакла корист).

Одредбом члана 154. став 1. Закона о облигационим односима, прописано је да ко другоме проузрокује штету дужан је накнадити је, уколико не докаже да је штета настала без његове кривице.

Обим накнаде материјалне штете прописан је одредбом члана 189. става 1. истог Закона, тако што оштећеник има право како на накнаду обичне штете тако и на накнаду измакле користи.

Одредбом члана 376. Закона о облигационим односима прописано је да потраживање накнаде проузроковане штете застарева у субјективном року од три године, односно у општем року застарелости од пет година.

При оцени висине измакле користи узима се у обзир добитак који се могао основано очекивати према редовном току ствари или посебним околностима, а чије је остварење спречено штетниковом радњом или пропуштањем (став 3.).

Из претходно цитираних законских одредби јасно произилази да за накнаду штете у виду измакле користи закон не тражи потпуну, апсолутну извесност о могућности постојања измакле добити, већ се говори о добитку који се основано могао очекивати према редовном току ствари.

У конкретном случају, тужени је повредио права тужилаца као акционара на заједничкој имовини Друштва, спречавајући их да остану у поседу акција, па им је тако, својом кривицом, причинио штету у виду измакле користи - добитка који се основано могао очекивати према редовном току ствари или посебним околностима, а чије је остварење спречено штетниковом радњом или пропуштањем (став 3.).

Дакле, при оцени висине измакле користи (изгубљене добити) узима се у обзир добитак који се могао основано очекивати према редовном току ствари или према посебним околностима. Висина измакле користи одређује се на основу новчане вредности добитка који би тужиоци имајући у виду њихов проценат учешћа у основном капиталу туженог, основано остварили према уобичајеном начину пословања да није донета Одлука о принудном откупу акција.

Ово посебно код чињенице да је у Извештају о процени вредности акција туженог од дана 06.02.2023. године, који је претходио предметној одлуци, утврђено да је књиговодствена, али и процењена вредност једне Обичне акције нула динара, из ког разлога је евидентно да приликом утврђивања вредности акције није вршена процена вредности капитала друштва односно одговарајућа процена имовине туженог.

**Доказ:** - Вештачење од стране вештака економско-финансијске струке.

На основу свега наведеног, тужиоци предлажу да суд, пошто изведе све предложене доказе, по закључењу главне расправе, донесе следећу:

ПРЕСУДУ

I УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужилаца Славимира Гавриловића [REDACTED], Станке Гавриловић [REDACTED], Драгољуба Пејовића [REDACTED], Иване Жикић [REDACTED], Дарка Жикића [REDACTED], Гордане Петровић [REDACTED], Бошка Ћосића [REDACTED], Владице Костића [REDACTED], Загорке Стакић [REDACTED], Виолете Нешић [REDACTED], Мирјане Георгијевић [REDACTED], Бранке Вукић-Ђулафић [REDACTED], Радована Вукића [REDACTED], Браниславе Жуњић [REDACTED] те се поништава Одлука о принудном откупу акција број 776/2 скупштине акционарског друштва АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЛУКА БЕОГРАД, БЕОГРАД (СТАРИ ГРАД), МБ: 07046839, ПИБ: 100000733, од дана 20.03.2023. године.

II УСВАЈА СЕ тужбени захтев тужилаца Славимира Гавриловића [REDACTED], Станке Гавриловић [REDACTED], Драгољуба Пејовића [REDACTED], Иване Жикић [REDACTED], Дарка Жикића [REDACTED], Гордане Петровић [REDACTED], Бошка Ћосића [REDACTED], Владице Костића [REDACTED], Загорке Стакић [REDACTED], Виолете Нешић [REDACTED], Мирјане Георгијевић [REDACTED], Бранке Вукић-Ђулафић [REDACTED], Радована Вукића [REDACTED], Браниславе Жуњић [REDACTED] па се ОБАВЕЗУЈЕ тужени АКЦИОНАРСКО ДРУШТВО ЛУКА БЕОГРАД, БЕОГРАД (СТАРИ ГРАД), МБ: 07046839, ПИБ: 100000733, да тужиоцима Славимиру Гавриловићу [REDACTED], Станки Гавриловић [REDACTED], Драгољубу Пејовићу [REDACTED], Ивани Жикић [REDACTED], Дарку Жикићу [REDACTED], Гордани Петровић [REDACTED], Бошку Ћосићу [REDACTED], Владици Костићу [REDACTED], Загорки Стакић [REDACTED], Виолети Нешић [REDACTED], Мирјани Георгијевић [REDACTED], Бранки Вукић-Ђулафић [REDACTED], Радовану Вукићу [REDACTED], Бранислави Жуњић [REDACTED] на име накнаде штете-измакле користи, солидарно исплати износ од 90.000,00 динара са законском затезном каматом почев од дана утужења па до коначне исплате, у року од 8 дана под претњом принудног извршења. (с обзиром да је за тачно прецизирање тужбеног захтева, те износ штете за сваког тужиоца посебно спрам броја акција/удела у друштву неопходно



[REDACTED] | ADVOKAT  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

извршити вештачење, тужбени захтев биће прецизиран након што тужиоци добију вештачење)

III **ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужени да тужиоцима солидарно надокнади трошкове парничног поступка, колико они буду износили по АТ и ТТ.

У Београду, дана 24.04.2023. године.

*Трошковник: 67.500,00 динара по АТ (увећање од по 50% за групу и сваку наредну странку/тужиоца) и такса на шужбу по ТТ.*

**ПУНОМОЋНИК**

ADVOKAT  
[REDACTED]  
[REDACTED]