

**Pravno mišljenje o privremenoj meri donetoj od strane
Višeg suda u Beogradu dana 16.05.2011. godine**

Prethodna odluka Višeg suda u Beogradu, doneta 17.12.2010. godine, kojom je prema Luci Beograd određena privremena mera iste sadržine kao i privremena mera od 16.05.2011. godine, ukinuta je odlukom Apelacionog suda u Beogradu od 24.02.2011. godine iz sledećih razloga:

- **potraživanje Grada Beograda nije učinjeno verovatnim, tako da nije ispunjen prvi zakonski uslov za određivanje privremene mere** - ovo stoga što dokument nazvan «Ugovor» iz 1975. godine, koji je Viši sud u Beogradu tretirao kao «nesporni» dokaz verovatnosti potraživanja, upravo predmet spora u kome je privremena mera doneta, te NE MOŽE SPORAN DOKUMENT PREDSTAVLJATI «NESPORNI DOKAZ», posebno s obzirom na činjenicu da GRAD BEOGRAD NIJE PRUŽIO NIJEDAN DOKAZ DA JE TAJ «UGOVOR» IKADA STUPIO NA SNAGU
- **netačan je zaključak Višeg suda u Beogradu da Luka Beograd privremenom merom neće trpeti štetu, tako da nije ispunjen ni drugi zakonski uslov za određivanje privremene mere** – ovo stoga što je navedeni zaključak zasnovan isključivo na navodnoj izjavi zastupnika Luke Beograd, datoj na ročištu, da Luka Beograd nema nameru da otuđi zemljište, ali takva IZJAVA NE POSTOJI u spisima predmeta
- konačno, **oznake parcela u privremenoj meri i predlogu za određivanje privremene mere ne korespondiraju**

U skladu sa navedenim zaključcima, Apelacioni sud u Beogradu dao je Višem sudu u Beogradu obavezujući nalog i konstatovao: *«U ponovljenom postupku, prvostepeni sud će otkloniti uočene propuste, a zatim, vodeći računa i o ostalim navodima žalbe tužene, pravilnom primenom zakonskih odredbi o uslovima za određivanje privremene mere, doneti zakonitu odluku, imajući u vidu opravdanost određivanja iste prema tuženoj, s obzirom na rizike koji bi ukazivali da će se osujetiti ili znatno otežati ostvarenje potraživanja tužioca.»*

Prema Zakonu o parničnom postupku, Viši sud u Beogradu je u ovoj situaciji DUŽAN DA PRILIKOM DONOŠENJA NOVE ODLUKE U CELOSTI POSTUPI PO NALOGU APELACIONOG SUDA, u protivnom postupa nezakonito i čini bitnu povredu postupka.

Nova privremena mera doneta je, međutim, potpuno u suprotnosti sa obavezujućim nalogom Apelacionog suda. Štaviše, u obrazloženju nove privremene mere, Viši sud u Beogradu potpuno ignoriše eksplicitan stav Apelacionog suda da Ugovor iz 1975. godine, takav kakav je, NE MOŽE BITI DOKAZ VEROVATNOSTI POTRAŽIVANJA i navodi da taj Ugovor, po shvatanju Višeg suda u Beogradu, IPAK PREDSTAVLJA DOKAZ VEROVATNOSTI POTRAŽIVANJA.

Ovim vidom polemike i nadmudrivanja sa Apelacionim sudom, Viši sud u Beogradu ne samo da je postupio protivno Zakonu o parničnom postupku, već je potpuno obezvređio značaj, funkciju i autoritet drugostepenog suda.

Advokatska kancelarija Lazarević-Pršić

Ana Lazarević, advokat

