

**From:** Silvija Slamnig [<mailto:silvija.slamnig@kurir-info.rs>]  
**Sent:** Thursday, August 06, 2015 2:12 PM  
**To:** Emilija Nikšić  
**Subject:** Pitanja, hitno

Poštovani,

Imam informaciju da je Luka Beograd 22. jula dobila prekršajnu prijavu za komunalni nered od organa komunalne policije.

Naime, Luki Beograd je napisana kazna od 50.000 dinara, a Milanu Beku kao odgovornom licu, 5.000 dinara.

Po zakonu, ukoliko se kazne izmire u roku od osam dana, plaćaju se upola od napisanih. Molim vas da mi odgovorite da li ste dobili i platili navedene prekršajne kazne?

Hvala najlepše,  
srdačan pozdrav.

Silvija Slamnig,  
novinarka dnevnog lista Kurir

---

**From:** Bojana Mihaljinac  
**Sent:** Thursday, August 06, 2015 4:02 PM  
**To:** 'silvija.slamnig@kurir-info.rs'  
**Subject:** RE: Pitanja, hitno

Poštovani,

Sasvim je sigurno da Luka Beograd nije odgovorna za nemar prilikom odlaganja smeća u zoni Pristaništa na Savi. Takav odnos prema higijeni ozbiljno narušava kvalitet naše usluge od koje naši zaposleni žive. Luka Beograd godišnje opsluži 530 putničkih brodova i 65.000 putnika, tako da smo do danas razvili najodgovornije procedure za uklanjanje i odlaganje smeća.

Sto se pomenutog događaja tiče, istina je sledeća:

Dana 22.07.2015. godine uručeni su prekršajni nalozi Luci Beograd i odgovornom licu zbog prekršaja koji je utvrđen ne na osnovu neposrednog opažanja komunalnih policajaca, već na osnovu iskaza trećeg lica koje tvrdi „da je smeće izbačeno iz prostora Luke Beograd sa broda „Ariana“.

Sam postupak utvrđivanja prekršaja ima niz nedostataka, i to:

1. Nedoizvoljenost načina otkrivanja prekršaja – u prekršajnim nalogima se navodi da je službeno lice neposredno opazilo prekršaj (što je bitno za postojanje prekršaja), a zatim se u činjeničnom opisu navodi da je prekršaj otkriven na osnovu iskaza trećeg lica,
2. Prekršajni nalozi su neuredni da bi se po njima postupalo jer u njima nije navedena tačna pravna kvalifikacija prekršaja a u skladu sa Zakonom o prekršajima,
3. Pogrešno su utvrđene činjenice na kojima se nalozi zasnivaju – Luka Beograd i odgovorno lice u istom su okrivljeni za prekršaj iz razloga što je treće lice sa broda „Ariana“ bacilo smeće na javnu površinu, sa prostora koji nikako ne predstavlja prostor Luke Beograd (brod „ARIANA“),

4. Nepostojanje subjektivne odgovornosti Luke Beograd i odgovornog lica – niko od organa upravljanja Luke Beograd, kao ni odgovorno lice, niti drugo lice koje je bilo ovlašćeno da istupa u ime Luke Beograd nije učinilo navedeni prekršaj a što je i konstatovano u prekršajnim nalogima (jasno se navodi da prekršaj učinilo treće lice).

Pri tome, Luka Beograd nema zakonskih mogućnosti niti ovlašćenja da kontroliše ili zabranjuje trećim licima koja se zateknu ili posluju na savskom pristaništu da odlažu otpad i smeće u ili pored kontejnera i prostora predviđenih za tu namenu.

Zbog postojanja napred navedenih razloga, Luka Beograd i odgovorno lice su postupili u skladu sa Zakonom o prekršajima i podneli zahtev za sudsko odlučivanje i istim predložili da se prekršajni nalozi odbace, odnosno da se okrivljeni oslobode odgovornosti, obzirom da za to postoje svi zakonski uslovi.

S poštovanjem,



Bojana Mihaljinac

Koordinator

Sektor za PR i komunikacije